

DOI: 10.32347/2786-7269.2024.10.507-518

УДК 711.4

к. т. н., доцент **Міхно П.Б.**,  
mikhno1982@gmail.com; ORCID: 0000-0001-8045-6478,

**Крисанова Ю.Г.**,  
fkm11@ukr.net; ORCID: 0009-0003-7312-2412,

к. т. н., доцент **Козарь В.І.**,  
v.kozar@meta.ua; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4084-3507>,  
Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського

## ЗАСТОСУВАННЯ SWOT-АНАЛІЗУ У СТРАТЕГІЧНОМУ ПЛАНУВАННІ РОЗВИТКУ ОЛЕКСАНДРІЙСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

*Для стратегічного планування розвитку Олександрійської міської територіальної громади Олександрійського району Кіровоградської області застосований SWOT-аналіз. З урахуванням нових викликів воєнного стану встановлено її характеристики: слабкі та сильні сторони Олександрійської громади, зовнішні можливості для розвитку та існуючі загрози. З попарних комбінацій цих характеристик сформовано можливі напрямки розвитку цієї громади. Розроблено найбільш очікувані сценарії розвитку громади.*

*Ключові слова: SWOT-аналіз; сценарії розвитку; Олександрійська громада.*

**Постановка проблеми.** Постановою Кабінету Міністрів України від 13.08.2024 № 940 «Про внесення змін до Державної стратегії регіонального розвитку на 2021–2027 роки» інструментами її реалізації визначено регіональні стратегії розвитку. Відповідно, для досягнення цілей Державної стратегії регіонального розвитку кожна територіальна громада України повинна мати актуальну стратегію розвитку її території з урахуванням наслідків збройної агресії Російської Федерації проти України та необхідності посилення стійкості до впливу зовнішніх чинників [1].

**Актуальність та новизна.** Тому питання короткострокового та середньострокового стратегічного планування регіонального розвитку з урахуванням умов воєнного стану є особливо актуальним саме для Олександрійської територіальної громади, яка наразі немає актуальної стратегії розвитку.

**Мета роботи.** Аналіз Олександрійської громади Кіровоградської області для стратегічного планування її розвитку.

**Методи дослідження.** В роботі застосований метод SWOT-аналізу, який останнім часом все частіше застосовують для наукових досліджень з планування та прогнозування розвитку підприємств, установ, організацій, галузей, цілих

регіонів, окремих адміністративно-територіальних утворень чи землекористувань як ефективний інструмент обробки інформації [2]. SWOT – аналіз сильних сторін (Strengths), слабких сторін (Weaknesses), можливостей (Opportunities), загроз (Threats) [3].

**Аналіз досліджень і публікацій.** SWOT-аналіз використовують також і для вирішення різних завдань оцінки стану і якості міських територій [4], розроблення стратегій регіонального розвитку [3], стратегій розвитку земельних відносин в Україні [5], стратегічного планування сільськогосподарського землекористування [2]. Для аналізу розвитку міст застосовують SWOT-аналіз закордонні вчені [6–8].

SWOT-аналіз дозволяє одночасно враховувати екологічні, економічні, демографічні, соціальні, географічні, інфраструктурні та інші чинники міського середовища [4].

Застосування SWOT-аналізу у рамках урбан-аналізу дозволяє розподіляти чинники, які характеризують стан певної території, на умовно внутрішні та зовнішні, виявляти проблемні ділянки, резерви для розвитку територій, визначати перспективні види економічної діяльності [9].

Алгоритм SWOT-аналізу території дозволяє виявляти взаємодію чинників внутрішнього і зовнішнього середовища для подальшого розроблення стратегій розвитку території попарним співставленням чинників: сильні сторони – можливості; слабкі сторони – можливості; сильні сторони – загрози; слабкі сторони – загрози [10].

Можливості та загрози зовнішнього середовища міста відображають регіональні та національні умови, які здатні сприяти зростанню ефективності використання або завдати шкоди навколишньому середовищу та погіршити стан досліджуваної території [4].

При проведенні SWOT-аналізу необхідно коректно відносити чинники до сильних, слабких сторін, можливостей чи загроз для відображення реального фактичного стану проблеми [2].

Стратегії визначають [10, 11]:

- заходи для реалізації можливостей за допомогою використання сильних сторін (порівняльних переваг);
- заходи для зменшення або подолання слабких сторін за рахунок використання можливостей (протидії викликам);
- заходи для використання сильних сторін для зменшення загроз;
- заходи для подолання слабких сторін та зменшення ризиків від загроз.

**Результати дослідження.** Порядок застосування SWOT-аналізу для досягнення мети даного дослідження:

- 1) складання переліків внутрішніх (сильних і слабких сторін) і зовнішніх

(можливостей і загроз) чинників розвитку Олександрійської громади;

2) побудові матриці SWOT-аналізу, яка дозволяє відобразити зв'язки сильних і слабких сторін із можливостями та загрозами;

3) аналіз комбінацій характеристик громади у матриці SWOT-аналізу з розробкою сценаріїв розвитку.

Олександрійська міська територіальна громада розташована в Олександрійському районі на сході Кіровоградської області України (адміністративний центр – м. Олександрія). Відомості про межу громади внесено до Державного земельного кадастру. Загальна площа території громади станом на 2024 рік складає 26137,1667 га, у т. ч.: м. Олександрія – 5540,0 га. За розміром території серед 11 міських територіальних громад Кіровоградської області [12] Олександрійська громада перебуває на 7 місці, а за розміром податкових надходжень – на 2 місці.

Сильні та слабкі сторони громади наведені у табл. 1, можливості розвитку та наявні загрози – у табл. 2.

Зазначені у табл. 1 і 2 характеристики встановлено авторами на основі відкритої інформації про стан земельних ресурсів громади, дослідження щодо оподаткування земельних ділянок під багатоквартирними будинками у м. Олександрія [13]. При цьому враховано цілі і завдання існуючих програм розвитку Олександрійської громади [14–15], Кіровоградської області [16], інших територіальних громад України [17–18], а також пропозицій експертів – фахівців з управління земельними ресурсами, представників бізнесу, посадовців, за родом діяльності обізнаних з проблемами, перевагами та недоліками Олександрійської громади. Деякі встановлені в результаті SWOT-аналізу Олександрійської громади проблеми актуальні також і для інших регіонів. Наприклад, проблема поводження з твердими побутовими та промисловими відходами у Вінницькій області [19] загрожує погіршенням стану навколишнього середовища.

Комбінація чинників у чотирьох перехресних полях матриці SWOT-аналізу можливих напрямків розвитку (стратегій) Олександрійської громади (табл. 3) показує:

- як можна підтримати можливостями сильні сторони (поле S-O);
- як можна посилити слабкі сторони за рахунок можливостей (поле S-T);
- як слабкі сторони стримують реалізацію можливостей (поле W-O);
- основні ризики для громади у разі посилення слабких сторін зовнішніми загрозами (поле W-T).

У період дії воєнного стану обмежуються можливості для розвитку інвестиційних та інфраструктурних проєктів. Перевага логічно надається, в першу чергу, безпековим питанням (організації укриттів в закладах освіти, адаптації переміщених осіб для їх скорішого інтегрування в громаду).

Таблиця 1

## Сильні та слабкі сторони Олександрійської міської громади

<i>Сильні сторони (Strengths)</i>	<i>Слабкі сторони (Weaknesses)</i>
1. Вигідність географічного розташування (на перетині двох автомагістралей та двох залізниць). Сприятливі умови для ведення сільськогосподарського виробництва. Центр громади є районним центром, що має сприятливі умови для розвитку бізнесу різноманітного спрямування	1. Наявність не введених в експлуатацію полігонів ТПВ (в Голоківському та Ізмайлівському старостинських округах), вичерпання ресурсу накопичення відходів сміттєзвалищем ТПВ у м. Олександрія, знаходження діючого сміттєзвалища на території сусідньої громади
2. Інвестиційна привабливість підприємств харчової, легкої, машинобудівної, металургійної, меблевої, поліграфічної, лісової, енергетичної промисловості, та сільськогосподарських підприємств	2. Неповне забезпечення населених пунктів громади містобудівною документацією, відсутність комплексного плану просторового розвитку громади та схеми розміщення тимчасових споруд (МАФ)
3. Розвинута інженерна інфраструктура (мережа автодоріг, газопроводи, електромережі, централізована система водопостачання та водовідведення)	3. Наявність вимираючого с. Голоківське (на 1991 рік налічувалось 57 садіб, на сьогодні наявний 1 цілий будинок, статус населеного пункту під питанням)
4. Досвід використання альтернативної енергетики для забезпечення Олександрії власними енергоресурсами	4. Відсутність нормативної грошової оцінки земель за межами населених пунктів
5. Зайнятість кваліфікованих трудових ресурсів в усіх галузях економіки громади	5. Незадовільна якість води з водогону, несприятливий гідрологічний режим річок громади, найвища ціна за 1 м <sup>3</sup> води в Україні
6. Відсутність великих промислових підприємств, що забруднюють природне середовище	6. Недостатність об'єктів торгівлі та сфери послуг, облаштованих місць для відпочинку населення в сільській місцевості
7. Високий рівень диверсифікації виробництва	7. Моральний і фізичний знос систем технічної інфраструктури
8. Наявність перспективної території для житлової забудови	8. Зростання демографічного навантаження на осіб працездатного віку на тлі високих темпів старіння та скорочення чисельності населення
9. Низький розмір плати за землю (порівняно з великими містами)	9. Незадовільний технічний стан ЖКГ, основні фонди та обладнання потребують оновлення
10. Рекреаційний потенціал громади (лісові масиви, зелені зони, річки та інші водоймища, умови для розвитку спорту високих досягнень та оздоровлення)	10. Відсутність об'їзної дороги (значне навантаження на центральні вулиці Олександрії) на тлі низької якості доріг, що сполучають населені пункти громади

Вже сьогодні слід звернути увагу на планування сценарію розвитку громади після завершення війни, участь у відновленні країни, роль запобігання виїзду мешканців Олександрійської громади в інші регіони та в країни Європейського Союзу для їх участі у розвитку повоєнної України.

Таблиця 2

## Можливості та загрози розвитку Олександрійської міської громади

Можливості (Opportunities)	Загрози (Threats)
1. Пошук потенційних грантодавців, інвесторів та кредиторів для фінансування проєктів, розвиток орендних відносин шляхом передачі в оренду земельних ділянок запасу на земельних торгах	1. Розширення збройної агресії РФ та можливі наслідки (техногенні аварії, пошкодження або руйнування гідроспоруд Войнівського водосховища, пошкодження земної поверхні, ґрунтів, природних ресурсів, нерухомості)
2. Модернізація обладнання для випуску нових видів продукції, створення умов для впровадження інноваційних проєктів	2. Поширення вірусних інфекцій, збільшення смертності та зменшення чисельності жителів громади
3. Збільшення обсягу виробництва сільськогосподарської продукції, посилення заходів з охорони земель	3. Нестабільність національної валюти, зростання цін на енергоносії та паливно-мастильні матеріали
4. Консолідація земель для ведення високотоварного сільськогосподарського виробництва, поквартальна інвентаризація земель населених пунктів	4. Обмеженість робочих місць з середньою та високою заробітною платою, від'ємна міграція кваліфікованих кадрів
5. Створення приватного індустріального парку, використання непрацюючих цехів для стартапів worldwide	5. Можливе погіршення екологічного стану навколишнього середовища через використання твердопаливних котелень
6. Збільшення людських ресурсів за рахунок зростання внутрішньої міграції з інших регіонів України, легалізація трудових відносин та поширення практики укладання колективних договорів	6. Обмеження в управлінні земельними ресурсами, пов'язані із воєнним станом (закриті геопортали, статистична звітність Державного земельного кадастру актуальна станом на 01.01.2016)
7. Сприятливість клімату для впровадження відновлювальних джерел енергії	7. Забруднення території громади стихійними сміттєзвалищами
8. Підвищення рівня життя в громаді, покращення якості надання соціальних послуг, залучення громадськості до обговорення важливих проєктів	8. Значна частка тіньової економіки, високі податки, суттєве навантаження на легальний бізнес, корупційні ризики, у т.ч. і у сфері управління земельними ресурсами
9. Залучення коштів державного бюджету, міжнародних фондів, приватного бізнесу на реалізацію пріоритетних для міста інфраструктурних проєктів	9. Замулення та висихання водоймищ, лісові пожежі та інші природні катастрофи
10. Припинення збройної агресії РФ, завершення дії воєнного стану, оцінка та компенсація завданої шкоди та збитків	10. Складне адміністрування земельних відносин через недосконалість законодавчо-нормативної бази щодо земельних відносин

Відсутність підготовки до залучення інвесторів, партнерів, грантодавців та іміджеві прогалини можуть призвести до того, що Олександрійська громада програватиме конкуренцію за ресурси іншим громадам України та втрачатиме можливості реалізації вигідних проєктів.



Таблиця 3

**Матриця SWOT-аналізу можливих напрямків розвитку  
Олександрійської громади**

–	Можливості (O)	Загрози (T)
<b>Сильні сторони (S)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Припинення збройної агресії РФ посилить сильні сторони громади.</li> <li>• Залучення інвестицій, створення індустріального парку, модернізація обладнання сприятиме: веденню бізнесу, розвитку інженерної інфраструктури, альтернативної енергетики, освоєнню території, підвищить рекреаційний потенціал, інвестиційну привабливість, рівень диверсифікації.</li> <li>• Консолідація земель сприятиме розвитку сільськогосподарської галузі та зайнятості у ній кваліфікованих кадрів.</li> <li>• Використання вигідного географічного розташування посилить рекреаційний потенціал, сприятиме розвитку інженерної інфраструктури та галузі енергетики.</li> <li>• Відсутність великих промислових підприємств сприяє високій якості життя.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Припинення збройної агресії РФ зменшить слабкі сторони громади.</li> <li>• Залучення інвестицій та різних видів партнерства дозволять покращити стан технічної інфраструктури та ЖКГ, розширити мережу соціальних об'єктів (у т. ч. у сільській місцевості).</li> <li>• Проведення поквартальної інвентаризації сприятиме актуалізації наявної містобудівної та землепорядкової документації.</li> <li>• Незадовільна ситуація з с. Голоківським і наявність не введених в експлуатацію полігонів ТПВ погіршують демографічну ситуацію в громаді.</li> <li>• Відсутність об'їзної дороги стримує можливості щодо створення приватного індустріального парку.</li> </ul>
<b>Слабкі сторони (W)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Розширення збройної агресії РФ нівелює всі сильні сторони громади.</li> <li>• Поширення вірусних інфекцій та зменшення чисельності населення стримують розвиток, зайнятість, освоєння перспективної території та реалізацію рекреаційного потенціалу.</li> <li>• Високі податки, корупційні ризики, нестабільність валюти, зростання цін на енергоносії знижують інвестиційну привабливість підприємств, обмежують диверсифікацію виробництва.</li> <li>• Погіршення екологічного стану через використання твердопаливних котелень, забруднення стихійними сміттєзвалищами, природні катастрофи зменшують вигоди від зручного географічного розташування, погіршують умови для ведення бізнесу та реалізації рекреаційного потенціалу.</li> <li>• Обмеження в управлінні земельними ресурсами ускладнюють освоєння перспективної території та обмежують реалізацію рекреаційного потенціалу.</li> <li>• Забруднення території громади стихійними сміттєзвалищами стримує економічний розвиток громади.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Розширення збройної агресії РФ посилить загрози та слабкі сторони.</li> <li>• Поширення вірусних інфекцій, зменшення чисельності населення громади поглиблює проблему с. Голоківське, посилює демографічне навантаження на працездатних осіб.</li> <li>• Нестабільність національної валюти, зростання цін на енергоносії, обмеження в управлінні земельними ресурсами, складне адміністрування ускладнюють виконання нормативної грошової оцінки земель.</li> <li>• Обмеженість робочих місць з високою заробітною платою, від'ємна міграція кваліфікованих кадрів ускладнюють проблему незадовільного стану технічної інфраструктури та ЖКГ.</li> <li>• Природні катастрофи, використання твердопаливних котелень, накопичення і ТПВ збільшують кількість стихійних сміттєзвалищ та погіршують екологічний стан довкілля.</li> <li>• Високі податки, тиск на легальний бізнес, корупційні ризики ускладнюють залучення коштів від партнерів.</li> </ul>

Основні очікувані сценарії розвитку громади наведено у табл. 4.

Таблиця 4

## Сценарії розвитку Олександрійської громади

Сценарій	Опис
1	2
<i>Оптимістичний</i>	Розроблення комплексного плану просторового розвитку громади та детальних планів для освоєння перспективної житлової забудови території до 2026 р. Проведення нормативної грошової оцінки земель за межами населених пунктів громади у 2026 р. Передача земель в оренду на земельних торгах з метою збільшення надходжень до бюджету громади від плати за землю. Сплата земельного податку та орендної плати за актуальною нормативною грошовою оцінкою та визначеними ставками. Реалізація концепції індустріального парку, що надасть 580 робочих місць. Активізація міжнародного та внутрішнього співробітництва, знаходження нових партнерів, грантодавців, інвесторів. Виконання заходів програми «Дороги Олександрії на 2020–2030 роки». Припинення збройної агресії РФ з відновленням міжнародно визнаних кордонів України, що дозволить зняти усі обмеження воєнного стану. Модернізація існуючих та створення нових об'єктів спортивної інфраструктури Олександрійської громади. Будівництво заводу з переробки ТПВ.
<i>Реалістичний</i>	Розроблення містобудівної документації на ті населені пункти громади, для яких вона відсутня. Проведення нормативної грошової оцінки окремих земельних ділянок. Формування окремих земельних ділянок (внутрішньо кварталних лишків) для їх передачі в оренду на земельних торгах. Проведення поквартальної інвентаризації земельних ділянок, в першу чергу тих, на яких розміщене нерухоме майно приватної власності, власники якого зволікають з оформленням договорів оренди земельних ділянок. Нарахування плати за землю залишаються на рівні попереднього бюджетного періоду, з боржниками проводяться судово-претензійні дії. Недопущення необґрунтованого надання пільг з орендної плати та земельного податку. Часткове інвестування реалізації концепції індустріального парку. Активізація співпраці з міжнародними організаціями у галузях енергоефективності, соціально-орієнтованих проєктів та програм, отримання грантів та гуманітарної допомоги з міст-побратимів. Часткове виконання заходів за програмою «Дороги Олександрії на 2020-2030 роки». Тимчасове припинення бойових дій. Утримання наявних об'єктів спортивної інфраструктури Олександрійської громади у поточному стані, придатному до використання. Введення в експлуатацію полігонів ТПВ.
<i>Несприятливий</i>	Відсутність коштів на розроблення необхідної містобудівної документації, проведення нормативної грошової оцінки. Облік ведеться тільки в розрізі земель комунальної власності. Ухиляння від сплати орендної плати шляхом переоформлення нерухомості на інших осіб. Скорочення існуючих партнерських відносин. Припинення фінансування програми «Дороги Олександрії на 2020-2030 роки». Розширення збройної агресії РФ, потрапляння території громади в зону бойових дій. Пошкодження або руйнування об'єктів промисловості, рекреації, громадського призначення, технічної інфраструктури, житлових будинків внаслідок ведення військових дій. Накопичення ТПВ, збільшення кількості та розмірів стихійних сміттєзвалищ.

Для виконання SWOT-аналізу у сфері містобудування закордонні вчені

[20] застосовують також GPT.

Для порівняння, ChatGPT за заданими авторами слабкими, сильними сторонами, можливостями та загрозами (табл. 2) запропонував два сценарії – оптимістичний з розвитком громади після завершення війни, залученням інвесторів і модернізацією підприємств, та песимістичний сценарій на тлі економічної стагнації через загрози війни, демографічні проблеми та екологічні кризи.

### **Висновки**

Для планування розвитку Олександрійської громади застосовано SWOT-аналіз.

За даними матриці SWOT-аналізу можливих напрямків розвитку Олександрійської громади розроблено можливі сценарії її розвитку, серед яких оптимістичний сценарій фактично визначає основні цілі та завдання розвитку громади на короткостроковий та середньостроковий період.

Результати можуть бути використані при розробленні Стратегії розвитку Олександрійської громади на 2025-2030 рр.

Перспективою подальших досліджень є оцінювання (із залученням експертів) та ранжування за рівнем важливості встановлених SWOT-аналізом характеристик для визначення найбільш вірогідного напрямку (стратегії) розвитку Олександрійської громади.

### **Список використаних джерел**

1. Про внесення змін до Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки: Постанова Кабінету Міністрів України від 13 серпня 2024 р. № 940. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/940-2024-%D0%BF#Text> (дата звернення: 16.10.2024).
2. Смирнова С.М., Бірюкова О.О. Стратегії розвитку сільськогосподарського землекористування на основі SWOT-аналізу. *Інвестиції: практика та досвід*. 2021. № 1. С. 53–58. DOI: 10.32702/2306-6814.2021.1.53.
3. Парфентьева І.О., Мельник Ю.А., Сокур Т.Д. Містобудівний SWOT-аналіз смт. Луків Волинської області. *Сучасні технології та методи розрахунків у будівництві*. 2021. Вип. 16. С. 129–134. DOI: [https://doi.org/10.36910/6775-2410-6208-2021-6\(16\)-17](https://doi.org/10.36910/6775-2410-6208-2021-6(16)-17).
4. Сафранов Т.А., Приходько В.Ю., Шаніна Т.П., Гусева К. Д. SWOT-аналіз екологічної складової урбанізованої території (на прикладі міста Одеса). *Ukrainian hydrometeorological journal*. 2019. № 23. С. 121–134. doi: 10.31481/uhmj.23.2019.11. doi: 10.31481/uhmj.23.2019.11.
5. Данкевич В.Є. SWOT та PESTEL-аналіз сучасного стану земельних відносин в Україні. *Економіка АПК*. 2018. № 7. С. 93–103.



6. Marko Šarić, Bojan Rosi. SWOT Analysis for the Cities of Hamburg and Rijeka. *Scholars Journal of Arts, Humanities and Social Sciences*. 2020. P. 508–513. DOI: <https://doi.org/10.36347/sjahss.2020.v08i09.012>.
7. Nishanthi K., Dissanayaka D.M.N.P. SWOT Analysis of Urban Development on Kolonnawa Urban Council, Sri Lanka. *World News of Natural Sciences*. 2021. No 39. P. 46–60.
8. Zhang C., Zhang J., Yang Z. SWOT Analysis of the Development of Tangshan City. *Asian Social Science*. 2010. Vol. 6, No. 4. P. 100–105. DOI: [10.5539/ass.v6n4p100](https://doi.org/10.5539/ass.v6n4p100).
9. Апостолова-Сосса Л. Урбан-аналіз як методологія комплексного дослідження території. *Просторовий розвиток*. 2022. Вип. 1. С. 3–14.
10. Денисенко Н.О., Супрун О.А. Використання SWOT-аналізу території при розробці проектних рішень. *Містобудування та територіальне планування*. 2019. Вип. 70. С. 187–198.
11. Бабенко К.Є. SWOT-аналіз території як передумова формування стратегічного бачення її економічного розвитку. *Економіка та держава*. 2020. № 6. С. 126–130.
12. Податкова карта України. URL: <https://map.tax.gov.ua/> (дата зверн.: 16.10.2024).
13. Крисанова Ю.Г., Міхно П.Б., Сотіна А.Ю. Проблемні питання оподаткування земельних ділянок під багатоквартирними будинками. *XXXI Міжнародна науково-практична конференція студентів, аспірантів та молодих учених «Актуальні проблеми життєдіяльності суспільства»*. Матеріали конференції – Кременчук: КрНУ, 2024. С. 277. DOI: <https://doi.org/10.32782/2222-5099.2024.13.8>.
14. Стратегія сталого розвитку міста Олександрії до 2030 року. URL: [https://olexrada.gov.ua/doc/eco/strategy2030\\_uk.pdf](https://olexrada.gov.ua/doc/eco/strategy2030_uk.pdf) (дата звернення: 16.10.2024).
15. Про Програму економічного і соціального розвитку Олександрійської територіальної громади на 2024 рік: Рішення Олександрійської міської ради від 22 грудня 2023 року № 764. URL: <https://olexrada.gov.ua/zakon/rmr.php> (дата звернення: 16.10.2024).
16. Стратегія розвитку Кіровоградської області на 2021–2027 роки. URL: <https://economy.kr-admin.gov.ua/files/str1-lish-270320.pdf> (дата звернення: 16.10.2024).
17. Стратегія розвитку Луцької міської територіальної громади до 2030 року. URL: <https://www.lutskrada.gov.ua/pages/stratetiia> (дата звернення: 16.10.2024).
18. Стратегія розвитку Козельщинської селищної територіальної громади на 2024–2027 роки. URL: <http://surl.li/fxalct> (дата звернення: 16.10.2024).

19. Поліщук О.А. Поліщук О.Т. SWOT-аналіз Вінницької області як передумова розроблення стратегічних рішень в управлінні зовнішньоекономічною діяльністю регіону. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство*. 2019. Вип. 24. Ч. 3. С. 41–47.

20. Deshpande R. Future-proof Neighbourhoods: GPT-powered SWOT Analysis for Urban Design & Planning. *RESEARCH & DEVELOPMENT*. 2024. URL: <http://surl.li/lrbnmr>.

Candidate of science, Associate Professor **Mikhno Pavlo, Krysanova Yuliia**,  
Candidate of science, Associate Professor **Kozar Valentyn**,  
Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

## **APPLICATION OF SWOT ANALYSIS IN STRATEGIC DEVELOPMENT PLANNING OF THE OLEKSANDRIIA TERRITORIAL COMMUNITY**

The development strategy of the Oleksandriia community is currently absent, therefore a SWOT analysis is being used for its strategic planning. Considering the new challenges of martial law, the SWOT analysis identified the community's characteristics that:

- represent strengths distinguishing it among other communities in Ukraine;
- reflect weaknesses that highlight existing problems;
- positively influence the development of land relations, as well as economic, environmental, and social spheres, serving as opportunities for growth;
- negatively impact the same spheres and pose threats under martial law conditions.

Like threats and opportunities, some weaknesses and strengths are characteristic, even typical, for other communities in Ukraine. At the same time, opportunities and threats largely depend on uncertainties related to resisting the armed aggression of the Russian Federation. Based on pairwise combinations of the community's characteristics, possible development directions were determined and reflected in the SWOT analysis matrix. If the armed aggression of the Russian Federation ceases, the community's strengths will be reinforced, and the impact of weaknesses will be reduced. Conversely, an escalation of aggression will critically weaken the strengths and amplify the threats.

Development scenarios that are most anticipated in the current conditions of the Oleksandriia community have also been developed.

The optimistic scenario envisages the development of a comprehensive spatial development plan, the construction of a solid household waste processing plant.

An unfavorable scenario involves significant problems with financing, the possibility of the territory of the community falling into the war zone.

Key words: SWOT analysis; development scenarios; Oleksandriia community.

## REFERENCES

1. On making changes to the State Regional Development Strategy for 2021-2027: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated August 13, 2024 № 940. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/940-2024-%D0%BF#Text>. {in Ukrainian}
2. Smyrnova S., Biriukova O. The strategies of development of agricultural landscaping is on the basis on SWOT-analysis. *Investments: Practice and Experience*. 2021. No 1. P. 53–58. DOI: 10.32702/2306-6814.2021.1.53. {in Ukrainian}
3. Parfentieva I.O., Melnyk Yu.A., Sokur T.D. Urban planning SWOT-analysis of settlement Lukiv of Volyn region. *Modern Technologies and Methods Calculations in Construction*. 2021. Vol. 16. P. 129–134. DOI: [https://doi.org/10.36910/6775-2410-6208-2021-6\(16\)-17](https://doi.org/10.36910/6775-2410-6208-2021-6(16)-17). {in Ukrainian}
4. Safranov T.A., Prykhodko V.Yu., Shanina T.P., Husieva K.D. SWOT analysis of the urbanized area environmental component (using the example of city of Odesa). *Ukrainian hydrometeorological journal*. 2019. No 23. P. 121–134. doi: 10.31481/uhmj.23.2019.11. {in Ukrainian}
5. Dankevych V. Ye. SWOT and PESTEL analysis of the current status of land relations in Ukraine. *EKONOMIKA APK*. 2018. No 7. P. 93–103. {in Ukrainian}
6. Marko Šarić, Bojan Rosi. SWOT Analysis for the Cities of Hamburg and Rijeka. *Scholars Journal of Arts, Humanities and Social Sciences*. 2020. P. 508–513. DOI: <https://doi.org/10.36347/sjahss.2020.v08i09.012>. {in English}
7. Nishanthi K., Dissanayaka D.M.N.P. SWOT Analysis of Urban Development on Kolonnawa Urban Council, Sri Lanka. *World News of Natural Sciences*. 2021. No 39. P. 46–60. {in English}
8. Zhang C., Zhang J., Yang Z. SWOT Analysis of the Development of Tangshan City. *Asian Social Science*. 2010. Vol. 6, No. 4. P. 100–105. DOI:10.5539/ass.v6n4p100. {in English}
9. Apostolova-Sossa L. Urban analysis as a comprehensive territory research methodology. *Spatial Development*. 2022. Vol. 1. P. 3–14. {in Ukrainian}
10. Denysenko N., Suprun O. Use of SWOT-analysis of territory in development of project decisions. *Urban Development and Spatial Planning*. 2019. Vol. 70. P. 187–198. {in Ukrainian}
11. Babenko K. SWOT-analysis of the territory as a prerequisite for the a strategic vision formation of its economic development. *Ekonomika ta derzhava*. 2020. No 6. P. 126–130. {in Ukrainian}
12. Tax card of Ukraine. URL: <https://map.tax.gov.ua/>. {in Ukrainian}

13. Krysanova Yu.H., Mikhno P.B., Sotina A.Yu. Problematic issues of taxation of land plots under multi-apartment buildings. *Mizhnarodna naukovo-praktychna konferentsiia studentiv, aspirantiv ta molodykh uchenykh «Aktualni problemy zhyttiediialnosti suspilstva»*. Kremenchuk: KRNU, 2024. P. 277. DOI: <https://doi.org/10.32782/2222-5099.2024.13.8>. {in Ukrainian}
14. The city of Oleksandriia Strategy of sustainable development until 2030. URL: [https://olexrada.gov.ua/doc/eco/strategy2030\\_uk.pdf](https://olexrada.gov.ua/doc/eco/strategy2030_uk.pdf). {in Ukrainian}
15. About the Program of Economic and Social Development of the Alexandria Territorial Community for 2024: Decision of the Oleksandriysk City Council of December 22, 2023 No 764. URL: <https://olexrada.gov.ua/zakon/rmr.php> {in Ukrainian}
16. Kirovohrad region development strategy for 2021–2027. URL: <https://ekonomika.kr-admin.gov.ua/files/str1-lish-270320.pdf>. {in Ukrainian}
17. Lutsk urban territorial community development strategy until 2030. URL: <https://www.lutskrada.gov.ua/pages/stratehiia>. {in Ukrainian}
18. Kozelshchyna settlement territorial community development strategy of the for 2024–2027. URL: <http://surl.li/fxa1ct>. {in Ukrainian}
19. Polishchuk O., Polishchuk O. SWOT-analysis of Vinnytsia region as a prerequisite for the development of strategic decisions in the management of foreign-economic activity of the region. *Uzhorod National University Herald. Series: International Economic Relations and World Economy*. 2019. Vol. 24,3. P. 41–47. {in Ukrainian}
20. Deshpande R. Future-proof Neighbourhoods: GPT-powered SWOT Analysis for Urban Design & Planning. *RESEARCH & DEVELOPMENT*. 2024. URL: <http://surl.li/lrbnmr>. {in English}